

Către
Curtea de Apel Craiova

Domnule Președinte,

Subscrisa, UAT Dobrosloveni, cu sediul în com. Dobrosloveni, str. A.I. Cuza nr. 1, jud. Olt, prin
primar Tudorașcu Gheorghe,

în contradictoriu cu

Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, cu sediul regional în Craiova, Calea Severinului nr.
19, județ Dolj,

formulăm prezenta

Cerere de chemare în judecată

**prin care solicităm anularea/revocarea procesului verbal de constatare a neregulilor și de
stabilire a creanțelor bugetare încheiat în data de 06.05.2020, a sumelor și măsurilor stabilite
prin acesta și, pe cale de consecință, anularea/revocarea tuturor înscrisurilor ce au legătură
cu procesul verbal contestat, privitor la proiectul „Sistem de alimentare cu apă și canalizare
în comuna Dobrosloveni, jud. Olt”, contract C0720AN00031543000549/08.09.2016**

In fapt,

Comuna Dobrosloveni in calitate de Autoritate contractantă a desfășurat Procedura simplificata cu
desfășurare ONLINE , in vederea atribuirii contractului de execuție lucrări pentru investiția
”**Sistem de alimentare cu apă și canalizare în comuna Dobrosloveni , jud. Olt – construcție
nouă**”, pe baza prevederilor legale statuate de Legea 98/2016, HG 395/2016 si a prevederilor
procedurale statuate in Manual de proceduri pentru atribuirea contractelor de achiziție publică
pentru proiectele finanțate prin PNDR, Versiunea 01 publicata pe site-ul AFIR in luna iulie 2016.

Procedura de achiziție a fost vizată de CRFIR și demarată ulterior in luna aprilie 2017, prin
publicarea in Sistemul Electronic de Achiziții Publice a anunțului de participare simplificat nr.
402630/05.04.2017 și a fost finalizata in data 15.11.2017, o data cu semnarea contractului de
execuție lucrări nr. 5103/15.11.2017 cu ofertantul SC RESCOMT SRL, cu o oferta financiara de
10.166.015,63 lei fără TVA, procedura îndeplinind si condiția de neincludere in JOUE, distanta
pana la cel mai apropiat punct de trecere a frontierei fiind de peste 50km, respectiv 68,1 km.
Conform ofertei depuse de acesta in termenul limita de depunere oferte conform anunțului de
participare **402630/05.04.2017** - 28.04.2017, ofertantul SC RESCOMT SRL nu are subcontractanți
declarați la data întocmirii si depunerii ofertei sale in cadrul procedurii mai sus menționate.

Perioada de desfășurare a procedurii, ce cuprinde perioada de timp de la publicarea anunțului
de participare simplificat pana la depunerea ofertelor (**22 zile**, fără ziua publicării anunțului si cea
a depunerii ofertelor) perioada de evaluare a ofertelor precum si perioada pe parcursul căreia AC a
suspendat procedura (de la 23.05.2017 -15.06.2017) a fost de 7 luni.

Decizia de suspendare a procedurii a fost luata conform prevederilor legale, având in vedere
Contestația nr. 2049/25.04.2017 depusa pe rolul CNSC de către SC ERPIA SA .

Prin Decizia nr. 1375/C10/1327 din 09.06.2017 CNSC a respins ca nefondata contestația si a
dispus continuarea procedurii de atribuire.

După analiza ofertelor si finalizarea tuturor fazelor de evaluare , conform prevederilor legale a fost
întocmit Raportul procedurii de atribuire nr.5078, ce conține un număr de 127 de pagini. Așa cum
rezulta din acest Raport, in urma transmiterii comunicărilor cu privire la evaluarea ofertelor,
ofertantul SC CONIZ ROMARG SRL a depus contestația nr.2922/17.08.2017 înregistrată la sediul
AC cu nr.3730/17.08.2017 cu privire la rezultatul evaluării propunerii tehnice.

Prin Decizia CNSC nr.2785/C7/2936/24.10.2017 a fost respinsă ca nefondată contestația depusă de SC CONIZ ROMARG SRL, după care AC a continuat cu evaluarea ofertelor și a finalizat procedura conform prevederilor legale și a semnat contractul de execuție lucrări nr. 5103/15.11.2017 cu ofertantul declarat câștigător, respectiv SC RESCOMT SRL.

În cursul anului 2020, UAT Dobrosloveni a primit controlul AFIR Craiova. Cu această ocazie, în data de 06.05.2020, a fost emis procesul verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare prin care AFIR a hotărât, *în mod abuziv*, recuperarea întregului ajutor financiar nerambursabil acordat și rezilierea contractului de finanțare. Menționăm că procesul verbal mai sus evocat a fost comunicat în data de 15.05.2020. La acest proces verbal, subscrisa, am depus în data de 09.06.2020 o contestație prin care am solicitat anularea/revocarea procesului verbal precum și a tuturor măsurilor stabilite prin acesta. Până la data formulării prezentei cereri de chemare în judecată, nu am primit niciun răspuns din partea AFIR:

Apreciam procesul verbal de constatare a neregulilor drept nefondat și nelegal pentru următoarele motive:

- Proiectul „Sistem de alimentare cu apă și canalizare în comuna Dobrosloveni, jud. Olt” a fost desfășurat în mod legal și nu există nicio fraudă dovedită astfel cum reiese din raportul AFIR;
- Subcontractarea lucrărilor este efectuată în mod legal, iar lucrările executate sunt conforme cu proiectul tehnic aprobat pentru proiect;
- Toate cheltuielile efectuate de la începutul execuției contractului și decontate până în prezent de AFIR respectă condițiile de eligibilitate conform Anexei V a contractului de finanțare, neexistând nicio penalitate, iar cererile de plată anterioare sunt integral decontate;
- Aspectele ce fac obiectul investigației jurnalistice Recorder fac obiectul verificărilor din teren a consilierilor DCA, ocazie cu care s-a constatat existența echipamentelor și respectarea parametrilor tehnici și funcționali, conform paginilor 32-34 din procesul verbal contestat. Modificarea furnizorului de echipamente a fost efectuată întrucât oferta inițial depusă era condiționată de termen, iar echipamentul livrat respectă condițiile din proiectul tehnic.
- Concluziile din Capitolul 8 ale procesul verbal contestat nu sunt susținute de constatările în teren, iar procedura de achiziție s-a desfășurat conform legii.

Pe larg, argumentele noastre sunt următoarele

- Proiectul „Sistem de alimentare cu apă și canalizare în comuna Dobrosloveni, jud. Olt” a fost desfășurat în mod legal și nu există nicio fraudă dovedită astfel cum reiese din procesul verbal atacat, redactat de AFIR;

Impactul cel mai important pe care procesul verbal contestat îl are asupra proiectului de alimentare cu apă și canalizare este retragerea întregului ajutor financiar nerambursabil acordat beneficiarului și rezilierea contractului de finanțare. Pentru a proceda în acest sens, echipa de control argumentează existența unei suspiciuni de fraudare a fondurilor europene, dar nu oferă nicio dovadă în acest sens.

Pentru o înțelegere mai bună asupra prezentei cereri, trebuie să observăm Anexa nr. 1 Prevederi generale a acordului de finanțare, art. 17(1b) care definește termenul de fraudă ca fiind infracțiunea săvârșită în legătură cu obținerea ori utilizarea fondurilor europene (...) incriminată de Codul penal ori alte legi speciale.

În cazul de față nu există niciun element care să poată indica incidența unei fraude pentru care UAT Dobrosloveni să fie ținută drept responsabilă și pentru care să suporte consecințele.

În ceea ce privește incidența elementelor de neregularitate indicate în raport considerăm că sunt nefondate și nelegale aplicate. Conform Anexei nr. 1 Prevederi generale a acordului de finanțare, art. 17(1a), „*prin neregulă se înțelege orice abatere de la legalitate, regularitate și conformitate în raport de dispozițiile naționale și/sau europene, precum și prevederile contractelor ori a altor*

angajamente legale încheiate în baza unor dispoziții, ce rezultă dintr-o acțiune sau inacțiune a beneficiarului ori a Autorității contractante cu competențe în gestionarea fondurilor europene, care a prejudiciat sau poate prejudicia bugetul Uniunii Europene și/sau fondurile publice naționale aferente acestora printr-o sumă plătită necuvenit”.

În situația în care sunt identificate nereguli, conform descrierii de mai sus, **pentru sancționarea acestora se aplică Hotărârea nr. 519 din 26 iunie 2014** privind stabilirea ratelor aferente reducerilor procentuale/corecțiilor financiare aplicabile pentru abaterile prevăzute în anexele la OUG 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. **Conform anexei nr. 1 de la Hotărârea 519/2014, secțiunea privitoare la implementarea contractului se arată că pentru modificarea substanțială a contractului în raport cu anunțul de participare sau documentația de atribuire, corecția aplicată de AFIR la valoarea contractului (100%) excede maximumului prevăzut în anexă. Ori, conform procesului verbal de control, echipa de control AFIR stabilește retragerea sprijinului financiar în integralitatea sa.**

Fără să punem în discuție temeinicia argumentelor pentru care AFIR a hotărât retragerea finanțării, din punctul nostru de vedere această măsură este una nelegală întrucât excede cadrului legal stabilit de Hotărârea 519/2014.

Tot aici, mai dorim să indicăm faptul că în cuprinsul procesului verbal de control, paginile 44-45 se face vorbire despre o serie de corecții ce ar fi fost aplicate proiectului nostru dar care nu ne-au fost niciodată comunicate spre analiză și despre care nu am aflat nimic până la lecturarea procesului verbal de control. Pe cale de consecință, apreciem că se impune comunicarea acestora în vederea studierii lor.

- **Subcontractarea lucrărilor este efectuată în mod legal, iar lucrările executate sunt conforme cu proiectul tehnic aprobat pentru proiect;**

În oferta depusă de SC RESCOMT SRL în cadrul procedurii de atribuire nu este prevăzută intenția de a subcontracta lucrările și nu au fost indicate date cu privire la subcontractanți.

Ulterior, în perioada de implementare a contractului, SC RESCOMT SRL a decis subcontractarea lucrărilor și a depus în acest sens adresa nr. 426/20.11.2017, înregistrată la sediul AC cu nr. 5194/20.11.2017 prin care a solicitat acordul autorității contractante referitor la subcontractarea lucrărilor conform contractului nr. 1634/17.11.2017 semnat cu SC Condor Păduraru SRL.

Având în vedere perioada mare de timp între depunerea ofertei (27.04.2017) și semnarea efectivă a contractului de lucrări (15.11.2017) este evident că la momentul depunerii ofertei ofertantul nu avea intenția de a subcontracta lucrări din cadrul contractului de execuție de aceea nu a precizat date de identificare pentru subcontractanți, aceasta opțiune rămânând însă valabilă pe toată perioada de execuție a contractului, conform prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice, **respectiv Legea 98/2016 și HG 395/2016 - în cadrul unui contract de lucrări se pot implica, pe parcursul implementării proiectului subcontractanți, cu condiția îndeplinirii următoarelor condiții în conformitate cu art. 151 din HG 395/2016:**

„Înlocuirea/implicarea subcontractanților de către contractant în perioada de implementare a contractului poate interveni în următoarele situații:

- a) înlocuirea subcontractanților nominalizați în ofertă și ale căror activități au fost indicate în ofertă ca fiind realizate de subcontractanți,*
- b) declararea unor noi subcontractanți ulterior semnării contractului de achiziție publică în condițiile în care lucrările/serviciile ce urmează a fi subcontractate au fost prevăzute în ofertă fără a se indica inițial opțiunea subcontractării acestora,*
- c) renunțarea/retragerea subcontractanților din contractul de achiziție publică.*

În ceea ce privește aspectele procedurale, reținem ca importante următoarele aspecte:

Conform Manualului de proceduri pentru atribuirea contractelor de achiziție publică pentru proiectele finanțate prin PNDR, VOLUMUL 2, Versiunea 01

8. MODIFICAREA CONTRACTULUI ÎN CURSUL PERIOADEI SALE DE VALABILITATE

În cursul execuției și în perioada de valabilitate, contractele se pot modifica numai cu respectarea prevederilor de la SECȚIUNEA 2: Modificarea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016.

Autoritatea contractantă va putea încheia după caz, fie acte adiționale la contractele existente, fie contracte de achiziție publică noi (ca urmare a derulării unei noi proceduri de atribuire) numai după avizarea prealabilă din punct de vedere tehnic a modificărilor respective.

În cazul în care modificarea contractului este nesubstanțială (cf. Art.221 din Legea nr. 98/2016), CRFIR verifică și avizează modul în care s-a desfășurat achiziția conform Anexei 2.9.

Orice modificare a unui contract de achiziție publică ori acord-cadru în cursul perioadei sale de valabilitate altfel decât în cazurile și condițiile prevăzute la art. 221 se realizează prin organizarea unei noi proceduri de atribuire.

Înlocuirea/implicarea subcontractanților de către contractant în perioada de implementare a contractului nu reprezintă modificare substanțială și se realizează numai cu acordul autorității contractante.

Autoritatea contractantă este obligată să furnizeze AFIR toate informațiile legate de subcontractanții ofertantului declarat câștigător. În cazul în care, după avizarea achizițiilor de către CRFIR, apare necesară înlocuirea/implicarea subcontractanților de către contractor, acesta și autoritatea contractantă au obligația respectării prevederilor art 151 la 156 din HG nr. 395/2016.

Autoritatea contractantă va prezenta de îndată la CRFIR documentele menționate în instrucțiuni pentru verificare și avizare conform Anexei 2.9.

Astfel cum rezulta din procedura AFIR, obligațiile comunei Dobrosloveni, în calitate de AC și beneficiar al contractului de finanțare, sunt:

- Sa furnizeze AFIR toate informațiile legate de subcontractanții ofertantului declarat câștigător.
- Sa respecte prevederile art. 151 la 156 din HG nr. 395/2016.
- Sa prezinte documentele menționate în Instrucțiunile pentru verificare și avizare, conform Anexei 2.9

Prezentarea documentelor respective pentru verificarea și avizarea CRFIR nu este pusă sub o obligație contractuală de timp **”în termen de ” și nici nu sunt precizate măsuri punitive care se pot lua sau penalități care se pot aplica de către AFIR, ca urmare a neprezentării acestora , întrucât nu există termenul la care să se poate raporta aceste măsuri sau penalități.**

Nu există stipulat în contractul de finanțare și nici în **OUG 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau fondurilor publice naționale aferente acestora**, ce măsuri vor fi luate în cadrul contractului de finanțare dacă beneficiarul nu depune la CRFIR documentele precizate în Manualul de procedura și preluate în **Anexa IV a contractului de finanțare – Instrucțiuni privind achizițiile publice pentru beneficiarii PNDR 2014-2020:**

”Modificarea contractului de achiziție publică

În cursul execuției și în perioada de valabilitate, contractele se pot modifica numai cu respectarea prevederilor de la SECȚIUNEA 2: Modificarea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016.

Autoritatea contractantă va putea încheia după caz, fie acte adiționale la contractele existente, fie contracte de achiziție publică noi (ca urmare a derulării unei noi proceduri de atribuire) numai după avizarea prealabilă din punct de vedere tehnic a modificărilor respective.

În cazul în care modificarea contractului este nesubstanțială (cf. Art.221 din Legea nr. 98/2016), CRFIR verifică și avizează modul în care s-a desfășurat achiziția conform Anexei 2.9.

Orice modificare a unui contract de achiziție publică ori acord-cadru în cursul perioadei sale de valabilitate altfel decât în cazurile și condițiile prevăzute la art. 221 se realizează prin organizarea unei noi proceduri de atribuire.

Înlocuirea/implicarea subcontractanților de către contractant în perioada de implementare a contractului nu reprezintă modificare substanțială și se realizează numai cu acordul autorității contractante, conform legii.

Autoritatea contractantă este obligată să furnizeze AFIR toate informațiile legate de subcontractanții ofertantului declarat câștigător. În cazul în care, după avizarea achizițiilor de către CRFIR, apare necesară înlocuirea/implicarea subcontractanților de către contractor, acesta

și autoritatea contractantă au obligația respectării prevederilor art. 151 la 156 din HG nr. 395/2016.

Autoritatea contractanta va prezenta de îndată la CRFIR spre verificare și avizare următoarele documente:

- Nota justificativa care atesta încadrarea într-una dintre situațiile prevăzute de art. 151 din HG 395/2016
- Acordul autorității contractante
- Declarația pe propria răspundere a noilor subcontractanți prin care își asumă respectarea prevederilor caietului de sarcini și a propunerii tehnice depuse de către contractant la ofertă, aferentă activității supuse subcontractării
- Certificatul constatator eliberat de ONRC al noilor subcontractanți
- Lista de verificare a conflictului de interese și incompatibilități de participare semnată de reprezentantul legal ”

Nefiind stipulat un termen limita de depunere a acestor documente, Autoritatea contractanta a considerat ca aceasta modificare ”**NESUBSTANȚIALĂ**” așa cum este definită în Legea 98/2016 precum și în procedura AFIR poate fi DEPUSA SPRE AVIZARE oricând, în perioada de execuție a contractului.

În timpul implementării proiectului, AC a luat toate măsurile necesare ca introducerea unui subcontractant în cadrul contractului de lucrări să respecte prevederile legale și să fie făcută în conformitate cu legea și procedurile aferente contractului de finanțare.

Astfel, după ce SC RESCOMT SRL a depus Adresa nr. 426/20.11.2017, înregistrată la sediul AC cu nr. 5194/20.11.2017 prin care a solicitat acordul autorității contractante referitor la subcontractarea lucrărilor conform contractului nr. 1634/17.11.2017, AC a analizat îndeplinirea condițiilor legale pentru acceptarea subcontractării în baza prevederilor legale.

După analiza contractului de lucrări nr. 1634/17.11.2017 semnat între antreprenor – SC RESCOMT SRL și SC CONDOR PĂDURARU SRL în cadrul contractului de execuție lucrări pentru investiția ”Sistem de alimentare cu apă și canalizare în comuna Dobrosloveni, județul Olt – construcție nouă”, în vederea respectării prevederilor HG 395/2016, art. 151 lit. b) și art. 152 contractul încheiat între contractant și subcontractant trebuie să conțină obligatoriu următoarele date: activitățile ce urmează a fi subcontractate, numele, datele de contact, reprezentanții legali și valoarea aferentă prestațiilor noilor subcontractanți, **autoritatea contractanta a solicitat prin adresa nr. 5227/22.11.2017 depunerea unor documente care să susțină contractul de subantrepriza, în conformitate cu prevederile legale stipulate de art. 151-155 din HG 395/2016, Antreprenorul a depus împreună cu Adresa de răspuns nr. 428/24.11.2017 toate documentele necesare în conformitate cu prevederile legale și cu cele solicitate de autoritatea contractanta, precum și un document ce conține Opinia legală a firmei de avocatură SC Predoi și Asociații SRL cu privire la posibilitatea și condițiile încheierii unui contract de subantrepriza de către un Executant dintr-un Contract de Achiziție Publică de Lucrări .**

Conform acesteia, legislația aprobată în anul 2016 prevede în mod expres această posibilitate și chiar mai mult decât atât, posibilitatea subcontractorului de a subcontracta la rândul său. Astfel art. 219 alin 3 din Legea 98/2016 prevede că un contractant ”are dreptul de a implica noi subcontractanți, pe durata executării contractului de achiziție publică, cu condiția ca nominalizarea acestora să nu reprezinte o modificare substanțială a contractului de achiziție publică, în condițiile art. 221. ”. Practic aceleași dispoziții sunt reluate în art. 151 alin. 1 litera (b) din Normele de aplicare ale legii: ”b) declararea unor noi subcontractanți ulterior semnării contractului de achiziție publică în condițiile în care lucrările/serviciile ce urmează a fi subcontractate au fost prevăzute în ofertă fără a se indica inițial opțiunea subcontractării acestora”

De altfel și Contractul de achiziție publică de lucrări nr. 5103/15.11.2017 încheiat între RESCOMT SRL și Comuna Dobrosloveni conține sub clauza 20 – ”Subcontractanții” care prevede posibilitatea generală de a subcontracta, fără a deosebi între un subcontractant declarat în procedura și unul introdus ulterior.

În concluzie, un executant dintr-un contract de achiziție publică de lucrări poate subcontracta către un terț care nu a fost declarat inițial în procedura de atribuire.

Analizând în concret situația expusă de AFIR, considerăm că ambele condiții au fost îndeplinite, astfel: nu a existat nicio modificare a Contractului de achiziție publică, cu atât mai puțin una substanțială, în condițiile în care Contractul de subantrepriză a fost încheiat în aceleași condiții ca și Contractul de Achiziție Publică de Lucrări. Conform art. 221 alin. (7) din Lege *“o modificare a unui contract de achiziție publică/acord-cadru în perioada de valabilitate a acestuia este considerată modificare substanțială în sensul alin. (1) lit. e) atunci când, prin această modificare, contractul/acordul-cadru prezintă caracteristici care diferă în mod substanțial de cele ale documentului semnat inițial”*. Ori, în mod evident, caracteristicile Contractului inițial nu sunt alterate;

La contractul de subantrepriză au fost făcute două acte adiționale nr.1 și nr.2 ce sunt în concordanță cu prevederile art. 52 și 53 din HG 395/2016.

De asemenea, a fost transmisă și declarația pe propria răspundere prin care subcontractantul își asumă respectarea prevederilor caietului de sarcini și a propunerii tehnice depuse de către contractant la ofertă, aferentă activității supuse subcontractării, conform art. 151 din HG 395/2016, precum și declarațiile și restul documentelor necesare, împreună cu propunerea tehnică a antreprenorului conform oferta, însoțită de către subcontractant.

Așa cum rezulta din certificatele și documentele depuse a fost verificată inexistența situațiilor de excludere și a resurselor/capabilităților corespunzătoare părților de implicare în contractul de achiziție publică, astfel încât a reieșit îndeplinirea condițiilor legale în baza art. 156 din HG. 395/2016, fapt consemnat și în fișa documentelor prezentate de către subantreprenor, întocmită de reprezentantul de achiziții, membru în cadrul comisiei de evaluare a ofertelor.

Documentele care au fost depuse de către antreprenor, pentru subcontractantul declarat, au fost analizate de acesta și sunt în conformitate cu prevederile Fisei de date care a stat la baza procedurii de atribuire și confirmă îndeplinirea tuturor condițiilor necesare în vederea subcontractării lucrărilor și acceptării contractului de subantrepriză de către autoritatea contractantă.

Au fost transmise și actele adiționale ale contractului de subantrepriză prin care s-au realizat următoarele modificări:

- Prin actul adițional nr. 1/23.11.2017 la contractul de lucrări s-a modificat denumirea contractului, din contract de lucrări în contract de lucrări de subantrepriză și termenii contractuali astfel: termenul executant se înlocuiește cu termenul de subantreprenor și se modifică art. 4.1 prin care se introduce borderoul de lucrări ce va fi executat de către subantreprenor.

Conform acestui Borderou de lucrări, rezulta valoare lucrări C+M executate de către subantreprenor în valoare de 8.545.950,83 lei + valoare echipamente de 1.170.064,80, rezultând un total de 9.716.015,63 lei.

- Prin actul adițional nr. 2/24.11.2017 se modifică și art. 4.3 – Prețul convenit pentru îndeplinirea contractului, respectiv prețul lucrărilor executate, plătitibil subantreprenorului de către antreprenor este de 9.716.015,63 lei, conform Borderou de lucrări.
- Prin actul adițional 3/24.01.2018, se modifică valoarea contractului ca urmare actualizării conform OUG 79/2017 la 9.678.405,61 lei
- Prin actul adițional 4/19.09.2018 se prelungește perioada de execuție a contractului.

Așa cum rezulta, constatările echipei de control referitoare la subcontractarea contractului de execuție lucrări nu au fundament și nu sunt susținute de documente, întrucât, așa cum se observa, **Contractul de subantrepriză semnat între SC RESCOMT SRL și SC CONDOR PĂDURARU SRL nu are ca obiect subcontractarea totală a contractului de lucrări.**

Mai mult decât atât, la controlul pe teren efectuat de consilierii DCA, beneficiarul a pus la dispoziția acestora o copie a Contractului nr. 1634/17.11.2017, ca răspuns la întrebarea dacă în cadrul proiectului există subcontractanți. Actele adiționale ale contractului sunt semnate între SC RESCOMT SRL și SC CONDOR PĂDURARU SRL, acesta din urmă nefiind parte în contractul de achiziție publică semnat între comuna Dobrosloveni și SC RESCOMT SRL, acesta din urmă fiind singurul responsabil de execuția contractului de lucrări cu autoritatea contractantă.

De asemenea, nu poate fi reținută nici constatarea din Procesul verbal conform căreia nu au fost respectate clauzele contractuale, drept dovadă este art. 20.2 din contractul de execuție –

"Executantul are obligația de a prezenta la încheierea contractului de lucrări toate contractele încheiate cu subcontractanții desemnați. Lista subcontractanților, cu datele de recunoaștere ale acestora, cât și contractele încheiate cu aceștia se constituie anexe la contract". Întrucât în cadrul ofertei depuse în 27.04.2017 ofertantul SC RESCOMT SRL nu a desemnat nici un subcontractant iar la momentul semnării contractului de lucrări, acesta nu avea semnat un contract de subantrepriză, acesta fiind semnat ulterior, în perioada de implementare.

În concluzie, sunt aplicabile prevederile art. 151 litera b) întrucât, deși în oferta depusă SC RESCOMT SRL nu a declarat subcontractanți, a decis pe parcursul implementării contractului de execuție să subcontracteze din lucrările care au fost prevăzute inițial în oferta sa. Conform lit. d) a art. 160 din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016 – în acord cu care: „**prin introducerea unui nou subcontractant nu este schimbat caracterul general al obiectului contractului de achiziție publică, fapt ce presupune că scopul contractului, precum și indicatorii principali ce caracterizează rezultatul respectivului contract rămân nemodificați**” această condiție este îndeplinită, întrucât prin contractul de subantrepriză se vor executa lucrări care au fost incluse în oferta SC RESCOMT SRL și care fac obiectul contractului de lucrări. În esență, subcontractarea lucrărilor nu modifică drepturile și obligațiile contractului general – SC RESCOMT SRL, deci nu modifică efectele contractului principal ce reprezintă obiectul contractului.

Mai mult decât atât, pe site ANAP, în cadrul Bibliotecii de spete, se regăsește tratat acest subiect astfel:

Subcontractare

Întrebare: Este interzisă subcontractarea în cazul procedurilor simplificate? Răspuns: În conformitate cu prevederile art. 53 din Legea nr. 98/2016 / art. 66 din Legea nr. 99/2016 orice operator economic are dreptul de a participa la procedura de atribuire în calitate de ofertant sau candidat, individual sau în comun cu alți operatori economici, inclusiv în forme de asociere temporară constituite în scopul participării la procedura de atribuire, SUBCONTRACTANT PROPUS sau terț susținător; în condițiile prevăzute de prezenta lege. Totodată, conform art. 55 alin. (1) / art. 68 alin. (1) din același act normativ autoritatea/entitatea contractantă solicită ofertantului sau candidatului să precizeze în oferta ori solicitarea de participare partea/părțile din contract pe care urmează să le subcontracteze și datele de identificare ale subcontractanților propuși. Prin urmare, având în vedere cele de mai sus, precizăm că nu se poate interzice subcontractarea în cadrul unei proceduri de atribuire, oricare ar fi aceasta, inclusiv procedura simplificată, introducerea unei limitări cu privire la dreptul operatorului economic care participă la o procedură organizată pentru atribuirea unui contract de achiziție publică de a subcontracta îndeplinirea contractului respectiv fiind în contradicție cu prevederile sus-menționate.

Comuna Dobrosloveni a depus prin Fisă navetă înregistrată la CRFIR cu nr. 1262/27.02.2020 documentele necesare în vederea înștiințării subcontractării în cadrul contractului de achiziție de lucrări, **respectând prevederile contractului de finanțare și ținând cont de prevederile procedurale**, prezentând pe suport CD cu semnătura electronică documentele menționate în instrucțiuni (conform OPIS atașat), pentru verificare și avizare.

În concluzie, contractul de subantrepriză nr. 16340/17.11.2017 semnat între antreprenorul SC RESCOMT SRL cu SC CONDOR PADURARU SRL în cadrul contractului de execuție lucrări pentru investiția ” Sistem de alimentare cu apă și canalizare în comuna Dobrosloveni, județul Olt – construcție nouă” îndeplinește prevederile legale, conform art. 151-155 din HG 395/2016, iar beneficiarul și-a îndeplinit obligațiile statuate atât în contractul de finanțare, Anexa IV, precum și în procedura de achiziții, aceasta depunând spre verificare și avizare toate documentele necesare, **în interiorul perioadei de implementare a proiectului și în interiorul perioadei de valabilitate a contractului de finanțare, fără a depăși termenul procedural de depunere a acestor documente.**

Obligația beneficiarului cu privire la subcontractanți este stipulată în **HG 226/2015** privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului național de dezvoltare rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat, art 8, alin 2 care prevede: ”**La solicitarea AFIR, beneficiarul este obligat să furnizeze toate informațiile legate de contractori și subcontractori, potrivit cerințelor acesteia.**”

Chiar dacă lucrările au fost decontate parțial, fiind depuse până în prezent două cereri de plată, cereri care au fost achitate integral fără corecții la plată, proiectul se află în implementare întrucât nu a fost depusă ultima cerere de plată. Mai mult decât atât, Beneficiarul a depus spre avizare la CRFIR în data de 27.02.2020 Contractul de subantrepriza, Comuna Dobrosloveni îndeplinindu-și în totalitate obligațiile contractuale.

- **Toate cheltuielile efectuate de la începutul execuției contractului și decontate până în prezent de AFIR respectă condițiile de eligibilitate conform Anexei V a contractului de finanțare, neexistând nicio penalitate, iar cererile de plată anterioare sunt integral decontate;**

Toate cheltuielile efectuate de la începutul execuției contractului și decontate de către AFIR respecta condițiile de eligibilitate, conform Anexei V a contractului de finanțare – INSTRUCȚIUNI DE PLATĂ PENTRU BENEFICIARI SUBMASURII 7.2 , precum și prevederile HG 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor Programului Național de Dezvoltare Rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat, care, la art 8, alin 1 prevede: ”Fără a aduce atingere dispozițiilor art. 7 alin. (4), cheltuielile necesare pentru implementarea proiectului sunt eligibile dacă:

a) sunt realizate efectiv după data semnării contractului de finanțare sau deciziei AFIR de finanțare și sunt în legătură cu îndeplinirea obiectivelor investiției/investițiilor fiecărei măsuri/submăsuri, cu excepția:

(i) cheltuielilor necesare implementării proiectelor care presupun și înființare/reconversie plantații pomicole, realizate în cadrul submăsurii 4.1a «Investiții în exploatații pomicole», denumită în continuare submăsura 4.1a, care pot fi efectuate după depunerea cererii de finanțare, potrivit prevederilor art. 60 alin. (2) din regulament;

(ii) cheltuielilor pentru activități pregătitoare aferente sub-măsurilor 16.1 «Sprijin pentru înființarea și funcționarea grupurilor operaționale (GO), pentru dezvoltarea de noi proiecte-pilot, noi produse, practici și tehnologii în sectoarele agricol, alimentar și forestier», denumită în continuare submăsura 16.1, care pot fi efectuate după depunerea cererii de finanțare, potrivit prevederilor art. 60 alin. (2) din regulament;

(iii) cheltuielilor pentru activități pregătitoare aferente submăsurii 16.1a «Sprijin pentru înființarea și funcționarea grupurilor operaționale (GO), pentru dezvoltarea de noi proiecte-pilot, noi produse, practici și tehnologii în sectorul pomicol», denumită în continuare submăsura 16.1a, care pot fi efectuate după depunerea cererii de finanțare, potrivit prevederilor art. 60 alin. (2) din regulament;

(iv) cheltuielilor necesare implementării proiectelor aferente măsurii 5 «Refacerea potențialului de producție agricolă afectat de dezastruri naturale și evenimente catastrofale și instituirea unor măsuri de prevenire corespunzătoare» și submăsurii 7.4 «Sprijin pentru investițiile în crearea, îmbunătățirea sau extinderea serviciilor locale de bază destinate populației rurale, inclusiv a celor de agrement și culturale, și a infrastructurii aferente», care pot fi efectuate înainte de depunerea cererii de finanțare, dar nu mai devreme de data recunoașterii oficiale de către autoritățile competente a producerii fenomenului epizootic de pestă porcină africană (PPA) în România, respectiv 31 iulie 2017, în condițiile prevederilor art. 60 alin. (2), paragraful al doilea, teza a doua din regulament.

(la 05-03-2019, Litera a) din Alineatul (1) , Articolul 8 , Secțiunea 1 , Capitolul II a fost modificată de Punctul 1, Articolul I din HOTĂRÂREA nr. 115 din 27 februarie 2019, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 176 din 05 martie 2019)

b) sunt efectuate pentru realizarea investiției cu respectarea rezonabilității costurilor;

c) sunt efectuate cu respectarea prevederilor contractului de finanțare semnat cu AFIR;

d) sunt înregistrate în evidențele contabile ale beneficiarului, sunt identificabile, verificabile și sunt susținute de originalele documentelor justificative, în condițiile legii.

- **Aspectele ce fac obiectul investigației jurnalistice Recorder fac obiectul verificărilor din teren a consilierilor DCA, ocazie cu care s-a constatat existența echipamentelor și respectarea parametrilor tehnici și funcționali, conform paginilor 32-34 din procesul**

verbal contestat. Modificarea furnizorului de echipamente a fost efectuată întrucât oferta inițial depusă era condiționată de termen, iar echipamentul livrat respectă condițiile din proiectul tehnic;

Referitor la aspectele menționate în investigația jurnalistică Recorder, acestea au fost verificate pe teren de către consilierii DCA , concluziile fiind menționate în Procesul verbal nr. 701/12.02.2020 :

- S-au efectuat doua sondaje , unul pe rețea alimentare apa si altul pe rețea canalizare, constatându-se existența țevii cu protecție, care, așa cum este și soluția din PT, nu necesită așternerea unui pat nisip, iar la rețeaua de canalizare, ca urmare a sondajului, s-a constatat existența patului de nisip.
- Rezervorul metalic este achiziționat de la SC GENMOD SRV SRL
- Stație tratare apa achiziționată de la SC SIA DYNAMIC SOLUTION SRL
- Stație epurare achiziționată de la SC SIA DYNAMIC SOLUTION SRL

Cu privire la echipamentele montate și puse în funcțiune în cadrul investiției, facem precizarea, ca așa cum rezulta din fisele tehnice transmise de către executantul lucrărilor, acestea corespund intru-totul cu cele cuprinse în cadrul ofertei, având cel puțin aceleași caracteristici și fiind în conformitate cu soluția tehnică din cadrul Proiectului tehnic.

Rezervor metalic cilindric din oțel galvanizat produs de GENNOD SERV SRL

REZERVOARE METALICE CILINDRICE DIN OTEL GALVANIZAT

Specificații tehnice proiect / oferta SC TANKROM CONSTRUCT SRL	Specificații tehnice echipament conform situație teren S.C. GENNOD SERV SRL
<i>Caracteristice tehnice:</i> • Volum util :253mc • Volum total: 287mc • Diametru nominal :8.400mm • Înălțime rezervor :5.185mm • Diametru minim fundație 9.200mm	<i>Caracteristici tehnice:</i> • Volum util :253mc • Volum total: 287mc • Diametru nominal :8.400 mm • Înălțime rezervor :5185 mm • Diametru minim fundație 9.200mm
COMPONENTA REZERVOR PERETI Pereții rezervorului sunt alcătuiți din panouri din table din oțel structural S350GD, pregalvanizată la cald ulterior acoperită cu Zn, max 600g/mp, conform BS EN 10346:2015, Dimensiuni plăci de 2.500x1250mm și grosimi de la 2.0-6.0mm (în funcție de calculul de structura static și dinamică) care se montează între ele cu buloane metalice M12 și M16. Configurația acestuia : Panourile componente ale peretilor rezervorului se montează pe o fundație circulară din beton armat (tip radier), rezemata pe o grindă perimetrală de contur ce se încastrează în terenul de fundare indicat în studiul geotehnic. prin intermediul unui cornier din oțel galvanizat, rezervorul se fixează de suprafața fundației cu ancore mecanice M16 Etanșeitatea rezervorului se realizează cu un liner (membrană) din EPDM , grosime 1mm, croită prin termosudură la cald pe dimensiunile rezervorului și protejată printr-un fetru geotextile de pereții rezervorului . Membrana este avizată sanitar.	COMPONENTA REZERVOR PERETI Pereții rezervorului sunt alcătuiți din panouri din table din oțel structural S350GD, pregalvanizată la cald ulterior acoperită cu Zn, max 600g/mp, conform BS EN 10346:2015, Dimensiuni plăci de 2.550x1250mm și grosimi de la 2.0-8.0mm (în funcție de calculul de structura static și dinamică) care se montează între ele cu buloane metalice M12 și M16. Configurația acestuia : Panourile componente ale peretilor rezervorului se montează pe o fundație circulară din beton armat (tip radier), rezemata pe o grindă perimetrală de contur ce se încastrează în terenul de fundare indicat în studiul geotehnic. prin intermediul unui cornier din oțel galvanizat, rezervorul se fixează de suprafața fundației cu ancore mecanice M16 Etanșeitatea rezervorului se realizează cu un liner (membrană) din EPDM, grosime 1mm, croită prin termosudură la cald pe dimensiunile rezervorului și protejată printr-un fetru geotextile de pereții rezervorului .

ACOPERIS

Este format din panouri de acoperis tip sandwich prevazute la exterior cu table otel minim S250GD galvanizata min Zn225g/mc cu acoperire polyester 40mm si la interior cu spuma rigida poliuretan cu densitatea minimade 40kg/mc, conform calcului de incarcare la zapada, fixate pe un system de grinzi principale profil Z si secundare care se reazema pe peretii rezervorului-material S350GD cu minim Zn250g/mc.

TERMOIZOLATIA

PERETELUI

REZERVORULUI

Se realizeaza cu polistiren de interior cu grosime de 50mm si EPS80,conform calcului de transfer termic.

ACCESORII

Rezervorul este prevazut cu :

- Gura de vizitare, pe acoperis 600x800x300mm
- Gura de ventilatie pe acoperis prevazut cu rotorvandin aluminiu DN150;
- Scara exterioara de acces din aluminiu cu crinoline;
- Incalzitor imersat 1x3kw, pentru degivrarea apei cu panou de automatizare ,pentru cu sensor temp. apa,protective impotriva arderii rezistentei si alarma vizuala;
- Conducta alimentare DN150,prevazuta cu robinet flotor.
- Conducta de aspiratie cu lira DN 200,prevazuta cu sistem antivortex;
- Conexiune preaplin DN80,prevazut cu robinet future;
- Indicator de nivel(manometru) cu glicerina;
- Ixracord PSI DN100,prevazut cu system antivortex,cu robinet future si cupla rapida tip A;
- Acces lateral DN 600;
- System avertizare Acustica si vizuala lipsa apa;
- Sistem de ancorare excentric compus din piese de ancorare tip „potcoava “+ancore mecanice/chimice.

Nota: Racordurile hidraulice sunt realizate integral din INOX ASI 304

Au o rezistenta la rupere de 4000N/cmp si pot fi utilizate in domeniul de temperaturi -30gr.C- +70gr.C

Membrana este avizata sanitar.

ACOPERIS

Este format din panouri de acoperis tip sandwich prevazute la exterior cu table otel minim S250GD galvanizata min Zn225g/mc cu acoperire polyester 40mm si la interior cu spuma rigida poliuretan cu densitatea minimade 40kg/mc, conform calcului de incarcare la zapada, fixate pe un system de grinzi principale profil Z si secundare care se reazema pe peretii rezervorului-material S350GD cu minim Zn250g/mc.

TERMOIZOLATIA

PERETELUI

REZERVORULUI

Se realizeaza cu polistiren de interior cu grosime de 50mm si EPS80,conform calcului de transfer termic.

ACCESORII

Rezervorul este prevazut cu :

- Gura de vizitare, pe acoperis 600x800x300mm
- Gura de ventilatie pe acoperis prevazut cu rotorvandin aluminiu DN150;
- Scara exterioara de acces din aluminiu cu crinoline;
- Incalzitor imersat 1x3kw, pentru degivrarea apei cu panou de automatizare ,pentru cu sensor temp. apa,protective impotriva arderii rezistentei si alarma vizuala;
- Conducta alimentare DN150,prevazuta cu robinet flotor.
- Conducta de aspiratie cu lira DN 200,prevazuta cu sistem antivortex;
- Conexiune preaplin DN80,prevazut cu robinet future;
- Indicator de nivel(manometru) cu glicerina;
- Ixracord PSI DN100,prevazut cu system antivortex,cu robinet future si cupla rapida tip A;
- Acces lateral DN 600;
- System avertizare Acustica si vizuala lipsa apa;
- Sistem de ancorare excentric compus din piese de ancorare tip „potcoava “+ancore mecanice/chimice.

Nota: Racordurile hidraulice sunt realizate integral din INOX ASI 304

Caracteristicile tehnice, modul de funcționare, parametrii, precum si scopul pentru care este folosit un echipament/utilaj nu este dat de către Producător/furnizor ci de parametrii săi de funcționare si de calitate.

Astfel, așa cum se poate observa din tabelul de mai sus, caracteristicile tehnice ale acestui rezervor sunt identice, prin urmare rezervorul montat in teren, ce îndeplinește toate

normativele tehnice si de calitate (conform documente de conformitate) corespunde cu Fisa tehnica a echipamentului depusa in cadrul ofertei.

Nu exista o modificare de natura tehnica, astfel încât aceasta sa fi fost necesar a fi aprobata prin Act adițional sau Notificare de aprobare din partea CRFIR.

Aceleași precizări sunt valabile si Pentru Stația de Epurare si Stația de tratare, caracterul de similitudine a echipamentelor montate cu cele din oferta, din punct de vedere al parametrilor tehnici si funcționali este dovedita din Fisele tehnice si este acceptata si de către comisia de control, așa cum se poate vedea din tabelul existent la pag 10-12 in cadrul Proiectului de Proces Verbal.

Un executant are dreptul sa modifice furnizorul/producătorul unor echipamente, daca acestea respecta caracteristicile minime oferate, din condiții de eficienta de timp de livrare, de montare sau alte motive neimputabile AC.

Referitor la Stația de epurare care nu a mai fost ofertata de către ofertantul declarant deoarece oferta făcută de acesta a fost condiționata de termen, aceasta este de tip IFAS, cu caracteristici tehnice identice cu cele din Proiectul tehnic si componenta similara.

Stația de epurare din cadrul proiectului „SISTEM DE ALIMENTARE CU APA SI CANALIZARE“ in com. Dobrosloveni este produsă de S.C. SIA DYNAMIC SRL, firma care deține **AGREMENT TEHNIC 017-05/2893-2018 STATIE EPURARE APA UZATA MENAJERA CU SISTEM SIA –IFAS-3000.**

Echipamentele ce intra in componenta Stației de epurare respecta fluxul tehnologic indicat in Proiectul Tehnic, corespund cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini si asigura garanția unei epurări de calitate respectând standardele europene de calitate a mediului înconjurător.

Gospodăria de apa care a fost montata in cadrul proiectului „SISTEM DE ALIMENTARE CU APA SI CANALIZARE in com. Dobrosloveni, jud. Olt" este produsa de S.C. SIA DYNAMIC SOLUTION SRL, firma care deține **AGREMENT TEHNIC 017-05/3028-2019 pentru Stație de tartare apa potabila utilizând procedee fizice si chimice.**

Echipamentele ce intra in componenta Gospodăriei de apa respecta fluxul tehnologic indicat in Proiectul Tehnic si corespund cu specificațiile tehnice impuse prin caietul de sarcini si asigura garanția unei ape de calitate respectând standardele europene de calitate a mediului înconjurător.

Constatam ca precizarea din cadrul proiectului Procesului verbal , pag. 14 "In condițiile in care, la vizita pe teren , se constata ca echipamentele puse in opera nu sunt in concordanta cu cele precizate in oferta, se urmărește respectarea prevederilor din Manualul de procedura pentru implementare M01-02, secțiunea I , cu privire la modificarea contractelor de finanțare sau act adițional care au, in documentele atașate, memorii justificative, susținute de toate documentele corespunzătoare (intre care se regăsește si Actul adițional la contractul de furnizare), cu privire la modificarea contractului , **NU SE APLICA contractului de lucrări** care are ca obiect execuția Sistemului de alimentare cu apa si canalizare , in parametrii tehnici si funcționali, menționați in Proiectul tehnic si **nu furnizarea unui bun.**

Drept urmare, daca un echipament montat are aceleași caracteristici tehnice ca cel din Oferta, lucru care se poate observa din cele doua Fise Tehnice, cea depusa in cadrul ofertei si cea a echipamentului care se regăsește in teren, doar ca are producători diferiți, aceasta nu este o modificare tehnica si nici nu are implicații financiare, întrucât se păstrează prețul cu care ea a fost cuprinsa in oferta.

Oferta financiara se întocmește la momentul depunerii pe baza ofertelor primite de la furnizorii sau producătorii de echipamente la acea data, oferte care de regula sunt valabile intre 30 si maxim 90 de zile.

Ori, daca de la momentul întocmirii ofertei si pana la momentul execuției efective si a montării echipamentelor, executantul schimba producătorul/furnizorul dar menține caracteristicile tehnice si indicatorii de performanta, ACEASTA nu reprezintă o modificare tehnica, echipamentul îndeplinindu-și funcționalitatea la parametrii menționați in PT si in oferta.

Drept urmare, aceste modificări nu se încadrează in prevederile de aprobare a unei Notificări sau act adițional, așa cum ele redate mai sus, preluate din Manualul de procedură.

Simpla modificare a furnizorului/producătorului unui echipament, **parte integrantă a unui contract de lucrări, nu reprezintă o modificare a contractului**, in conformitate cu prevederile legale in materie de achiziții publice, art. 221 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice si cu INSTRUCȚIUNE Nr. 3/2017 din 8 august 2017 privind modificările contractului de achiziție publică/contractului de achiziție sectorială/acordului cadru și încadrarea acestor modificări ca fiind

substanțiale sau nesubstanțiale **Drept urmare, dacă aceasta nu este o modificare a contractului de lucrări, nu poate fi considerată o modificare a contractului de finanțare.**

Conform Manualul de procedură pentru implementare, Secțiunea I – Contractarea și modificarea contractelor de finanțare / deciziilor de finanțare și Secțiunea II – Autorizare plăți, cod manual M 01 – 02, precum și Manualul de proceduri și instrucțiuni pentru achiziții, pentru atribuirea contractelor de achiziție publică pentru proiectele finanțate prin PNDR, cod manual M 01 – 06, și legislația națională aferentă, transpuse în Fișele de verificare care conțin elementele de verificat și trimerile la articolele corespunzătoare din legislație.

„În condițiile în care, la vizita pe teren, se constată că echipamentele puse în operă nu sunt în concordanță cu cele precizate în ofertă, se urmărește respectarea prevederilor din Manualul de procedură pentru implementare M 01 – 02, Secțiunea I, cu privire la modificarea contractelor de finanțare (s.n.) prin notificare sau act adițional, care au, între documentele atașate, memorii justificative, susținute cu toate documentele corespunzătoare (între care se regăsește și actul adițional la Contractul de furnizare), cu privire la modificarea contractului. Acceptarea la plată se face în baza prevederilor aceluiași Manual de procedură M 01 – 02, Secțiunea II – Autorizare Plăți, în conformitate cu precizările din Anexa V – Instrucțiuni de plată la Contractul de finanțare.

În același timp, se menționează că, în conformitate cu prevederile generale la contractul de finanțare Articolul 9 - Amendament la contract alin. (1) „Beneficiarul poate solicita modificarea Contractului de finanțare (s.n.) numai în cursul duratei de execuție a acestuia stabilită prin contract și nu poate avea efect retroactiv”.

Raportat la aspectele mai sus menționate, facem precizarea ca acestea nu sunt aplicabile în cazul de fata întrucât acestea fac referire la modificarea contractului de finanțare, astfel cum am evidențiat de altfel în text. Dar, în urma punerii în opera a echipamentelor, așa cum sunt menționate în PV de constatare pe teren,, indiferent de producătorul acestora, Contractul de finanțare, inclusiv documentele anexate acestuia, parte integrantă din contract, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (2) și art. 7, nu a suferit nicio modificare, nefiind necesară nici notificare, nici semnarea unui act adițional în acest sens.

Precizăm, totodată, că Manualul de procedură pentru implementare M 01 – 02, Secțiunea I cu privire la modificarea contractelor de finanțare / deciziilor de finanțare, prevede, în cadrul capitolului 3.2, cazurile în care contractul de finanțare se modifică prin I. notă de aprobare sau II. notificarea beneficiarului, iar în cadrul capitolului 3.3, cazurile care fac obiectul unui act adițional; modificarea producătorului sau furnizorului unui echipament (livrat în cadrul contractului de execuție lucrări) nu se regăsește între situațiile care ar necesita modificarea contractului de finanțare. În aceste condiții, prevederile privitoare la modificarea contractului de finanțare nu pot constitui argumentul pentru care cheltuielile realizate în cadrul proiectului devin neeligibile.

Referitor la decontarea unui număr mai mare de capace carosabile, deși în teren sunt carosabile, menționăm ca **aceasta modificare nu aduce vreun prejudiciu financiar sau calitativ**, având în vedere ca în oferta prețul unitar al unui capac carosabil este mai mic decât prețul unitar al unui capac necarosabil.

Situația din teren este aceea ca pe traseul rețelei de canalizare au fost ofertate 180 buc. capace de canalizare necarosabile și 180 buc. capace carosabile . Pentru ca nu a fost necesar un număr de 180 buc. de capace carosabile, rețeaua de canalizare fiind amplasată pe spațiu verde s-a hotărât a se înlocui capacele carosabile cu unele necarosabile și s-a făcut Nota de renunțare la 167 buc. capace carosabile și Nota de suplimentare cu 167 buc. capace necarosabile, rezultând în total 360 buc. capace: 13 buc. capace carosabile și 347 buc. capace necarosabil, dar dintr-o omisiune nu s-a evidențiat aceasta modificare și în devizul de lucrări.

Modificarea este consemnată în Dispoziția de șantier nr.01/339/05.07.2018, dar întrucât nici aceasta modificare nu reprezintă o modificare substanțială a contractului de lucrări, nu este necesar o modificare a contractului de finanțare, întrucât nu are nici o implicație tehnică (nu se modifică indicatorii sau parametrii tehnico-funcționali ai proiectului) și nici financiară.

Foarte important de menționat este și faptul ca aceasta neconformitate nu are un prejudiciu financiar, întrucât în oferta de preț capacele necarosabile au preț unitar mai mare decât capacele carosabile, făcându-se astfel o economie la valoarea totală a contractului de lucrări de 3537,39 lei.

Conform MANUAL DE PROCEDURĂ PENTRU IMPLEMENTARE

Secțiunea I : Contractarea și modificarea Contractelor de finanțare/ Deciziilor de finanțare

Versiunea 07

3.3.CAZURILE CARE FAC OBIECTUL UNUI ACT ADIȚIONAL

Actul adițional se aprobă de către Directorul General Adjunct CRFIR.

Se întocmește act adițional în următoarele cazuri:

- 1. Modificările tehnice/financiare de peste 10% din valoarea total eligibilă înscrisă inițial în cadrul bugetului între capitolele bugetare de cheltuieli eligibile.*
- 2. Rectificarea bugetului prin realocări ale valorilor între capitolele acestuia (excepție cazurile care se aprobă pe baza notificării), (inclusiv realocări între capitole bugetare de cheltuieli eligibile în cheltuieli neeligibile și viceversa), fără a majora valoarea totală eligibilă angajată prin Contractul de Finanțare – formularul C1.1 , precum și prin dezangajare din valoarea eligibilă nerambursabilă în urma efectuării de modificări tehnice și/sau financiare, și neavizării/avizării procedurilor de achiziție;*
- 3. Prelungirea duratei de execuție a investiției în cadrul termenului limită de 2 ani, respectiv 3 ani;*
- 4. Prelungirea duratei de execuție cu maximum 6 luni (cu excepția investițiilor care prevăd adaptarea la standardele europene, caz în care aceasta prelungire nu poate depăși termenul de gratie legal impus de adaptarea la standarde) a investiției peste termenul limită de 2 ani, 3 ani, cazuri care implică penalizarea Beneficiarului cu 0,1% sau 0,5% conform Art.12(2) din Anexa I atașate Contractului de Finanțare;*
- 5. Prelungirea termenului de depunere a primei tranșe de plată peste termenul maxim 6/12 luni cu maxim 6 luni cu aplicarea penalității de 0,1% sau 0,5% conform Art. 9(9) din Anexa I- Prevederi generale la Contractul de Finanțare.*
- 6. Suspendarea duratei de execuție a contractului de finanțare în situația în care pe parcursul implementării proiectului se impune obținerea din motive neimputabile beneficiarului, de avize/acorduri/autorizații, după caz cu perioada de timp necesară obținerii acestora;*
- 7. Suplimentarea cantităților de bunuri/servicii/lucrări.*
- 8. Alte situații temeinic justificate:*

Schimbarea denumirii Beneficiarului sau a oricărui element de identificare a Beneficiarului (cu excepția celor pentru care se acceptă modificarea contractelor prin Notă de aprobare);

- Cesiunea Contractului de Finanțare, caz în care Beneficiarul este obligat să notifice Autoritatea Contractantă în prealabil aprobării modificării solicitate (cazuri excepționale și temeinic justificate de beneficiar);*
- Prelungirea duratei de monitorizare a contractului de finanțare în perioada ex-post;*
- Cazul în care Beneficiarul devine pe parcursul derulării investiției plătitor de TVA și atunci depune la Autoritatea Contractantă în termen de 10 zile documentul care atestă că este înregistrat ca și plătitor de TVA, document eliberat în conformitate cu legislația în vigoare;*
- Alte cazuri justificate și fundamentate documentar care pot surveni pe parcursul implementării proiectelor PNDR).*
- Reducerea duratei de execuție a investiției în cadrul termenului limită de 2 ani, respectiv 3 ani;*

- Concluziile din Capitolul 8 ale procesul verbal contestat nu sunt susținute de constatările în teren, iar procedura de achiziție s-a desfășurat conform legii.**

In cadrul capitolului 8 din Proiectul de Proces verbal - Concluziile activității de verificare sunt prezentate concluziile DCA, care nu sunt susținute de conținutul Procesului verbal și nici de constatările efectuate în teren, astfel:

- Referitor la faptul ca ” în procedura de achiziție lucrări au fost depuse 16 oferte, din care 15 au fost descalificate în urma etapei de evaluare tehnica, fiind declarată oferta prezentată de RESCOMT SRL, cu toate ca a avut prețul cel mai mare”**

Acest aspect a fost sesizat si de către DG-AGRI ref.. RD12019/803/RO/LF

Aceasta concluzie nu este susținută de documentele ce fac parte din Dosarul procedurii de atribuire , care a fost depus la CRFIR, nici de către informațiile precizate chiar de experți DCA in Procesul Verbal, pagina 4-5, unde se poate vedea foarte clar ca oferta depusa de SC RESCOMT SRL in cadrul procedurii NU ARE PRETUL CEL MAI MARE, existând alte doua oferte cu preț mai mare, cea a LUDWIG PFEIFFER SRL si cea a EUSKADI SRL, care are CEL MAI MARE PRET.

Concluzia comisiei este deci, una eronata .

Mai mult decât atât, prin modul de desfășurare a PROCEDURII DE ATRIBUIRE – ONLINE, ofertele de preț nu sunt vizibile decât după finalizarea etapei de evaluare a propunerilor tehnice. In momentul in care ofertanții încarcă in S.E.A.P ofertele, au obligația ca formularul de oferta financiara precum si documentele componente ale propunerii financiare sa le marcheze ca Formular de oferta financiara, acestea fiind astfel criptate de către sistem si nu pot fi vizualizate in etapa de evaluare documentelor de calificare si a propunerilor tehnice .

Doar după ce se finalizează etapa de evaluare tehnica prin introducerea in sistem a rezultatului acestei evaluări : ”+” pentru ofertele admise si ”-” pentru ofertele respinse, se poate trece la evaluarea propunerilor financiare.

Deci, reluam si subliniem faptul ca IN ETAPA DE EVALUARE TEHNICA, PROPUNERILE FINANCIARE ALE OFERTANTILOR NU SUNT VIZIBILE, ASTFEL INCAT PRETUL NU FACE OBIECTUL EVALUARII.

- Ofertele financiare au putut fi descărcate din SEAP si puse pe CD-ul depus la CRFIR in vederea avizării etapei II – conform Manualului de achiziții publice trebuie puse in aceasta etapa toate ofertele descărcate din SEAP, doar după ce s-a finalizat etapa de evaluare tehnică, in urma căreia au fost transmise Comunicări către toți ofertanții cu privire la evaluare ofertelor din punct de vedere tehnic, Dacă vreunul dintre ofertanți se considera neîndreptățit ca urmare a evaluării , avea posibilitatea depunerii Notificării prealabile in conformitate cu Legea 101, urmând apoi depunerea unei contestații la CNSC, daca se considera neîndreptățit.

Un singur ofertant a depus contestație – SC CONIZ ROMARG SRL la CNSC iar aceasta din urmă a respins ca nefondată Contestația prin decizia nr.2785/C7/2936/24.10.2017 .

Pentru a verifica veridicitatea aspectelor de mai sus, precum si pentru modul de funcționare si utilizare SEAP se poate cere un punct de vedere oficial de la Agenda pentru Agenția Digitala a României, care administrează SEAP.

- **referitor la aspectul –firma declarata câștigătoare SC RESCOMT SRL a subcontractat execuția lucrărilor firmei SC CONDOR PĂDURARU SRL , se confirma de faptul ca la doua zile după încheierea contractului de lucrări cu comuna Dobrosloveni, SC RESCOMT SRL subcontractează întreg contractul către SC CONDOR PĂDURARU, încălcându-se prevederile legale si contractuale aplicabile in materia subcontractării execuției unor lucrări de construcții,**

Aceasta concluzie nu este susținută de documentele ce au fost puse la dispoziția experților DCA așa cum se precizează chiar in proiectul PV, la pagina 5, unde se poate vedea foarte clar ca a fost trimis pe mail actul adițional nr. 1 la contractul de lucrări, prin care, pe lângă modificarea denumirii contractului si a denumirii părților contractante, s-a modificat si valoarea lucrărilor, conform borderoului anexat, din care rezulta valoare lucrări C+M executate de către subantreprenor in valoare de **8.545.950,83 lei + valoare echipamente de 1.170.064,80, rezultând un total de 9.716.015,63 lei**, valoare ce reprezintă 95% din valoarea contractului de lucrări semnat intre comuna Dobrosloveni si SC RESCOMT SRL.

Deși aveau la dispoziție acest act adițional, experții au precizat in Procesul verbal ca SC RESCOMT SRL a subcontractat întreg contractul de lucrări către SC CONDOR PĂDURARU SRL.

Mai mult decât atât, la contractul de subantrepriza au fost semnate mai multe acte adiționale, care au fost depuse la CRFIR Craiova in perioada de implementare a proiectului si de valabilitate a contractului de finanțare, al căror conținut este redat mai jos:

- Prin actul adițional nr. 2/24.11.2017 se modifica si art. 4.3 – Prețul convenit pentru îndeplinirea contractului, respectiv prețul lucrărilor executate , plătitbil subantreprenorului de către

antreprenor este de 9.716.015,63 lei, conform Borderou de lucrări.- Prin actul adițional 3/24.01.2018 , se modifica valoarea contractului ca urmare a actualizării conform OUG 79/2017 la 9.678.405,61 lei

- Prin actul adițional 4/19.09.2018 se prelungește perioada de execuție a contractului.

Din nou, este dovedit ca, concluzia comisiei este una eronata , si depunem o data cu acest punct de vedere documentele care au fost deja depuse la CRFIR cu Fisa naveta nr. 1262/27.02.2020 . Comuna Dobrosloveni a respectat toate prevederile legale si aspectele procedurale, depunând spre avizare si verificare următoarele documente, așa cum sunt solicitate in Anexele la Contractul de finanțare si in procedura de achiziții a AFIR:

- Nota justificativa care atesta încadrarea într-una dintre situațiile prevăzute de art. 151 din HG 395/2016

- Acordul autorității contractante

- Declarația pe propria răspundere a noilor subcontractanți prin care își asumă respectarea prevederilor caietului de sarcini si a propunerii tehnice depuse de către contractant la ofertă, aferentă activității supuse subcontractării

- Certificatul constatator eliberat de ONRC al noilor subcontractanți

- Lista de verificare a conflictului de interese si incompatibilități de participare semnată de reprezentantul legal ”

- Referitor la faptul ca au ”fost montate echipamente de proveniență China in condițiile in care oferta câștigătoare menționa ca producător o firma renumită din Italia” se confirma, fiind încălcate prevederile contractuale si procedurale de decontare a unor cheltuieli eligibile . S-a concluzionat de către experți ca deși constructorul SC RESCOMT SRL a oferat ca achiziționează echipamente la stația de epurare, de pompare, stația de tratare, generatoare de la anumite firme, ulterior acesta a achiziționat si decontat o parte din echipamentele achiziționate de la alți producători, fără solicitarea AFIR de a aproba aceste modificări.

Din nou, concluziile experților DCA nu au susținere nici in legislație nici in Procedurile AFIR, întrucât nu exista stipulat niciunde faptul că, constructorul trebuie sa obțină aprobarea AFIR pentru a putea schimba producătorul/furnizorul unor echipamente, ce fac parte integranta dintr-un contract de lucrări cu o Autoritate contractanta.

De asemenea, este greșit reținut faptul ca constructorul *a oferat ca achiziționează echipamente la stația de epurare, de pompare, stația de tratare, generatoare de la anumite firme, aceasta nu reprezintă ELEMENT AL OFERTEI DEPUSE, caracteristicile tehnice si funcționale ale echipamentelor fiind cele care sunt obligatorii prin oferta depusa, însoțită de prețul acestora, detaliat in oferta financiară.*

Mai mult, producătorul sau furnizorul acestor echipamente nu a făcut obiectul evaluării ofertelor si nu a fost folosit ca element de diferențiere a ofertelor din punct de vedere tehnic. In evaluarea ofertelor s-au analizat doar caracteristicile tehnice si funcționale ale echipamentelor, daca acestea corespund cu cele din Proiectul tehnic, FARA A FI RETINUTE SAU ANALIZATE/COMPARATE aceste echipamente din punct de vedere al furnizorului/producătorului sau a tarii de proveniență.

Precizări precum ”echipamente de proveniența China” sau ”firma renumita din Italia” sunt tendențioase si generaliste, acestea nu pot fi reținute ca aspecte constatate într-un Raport de analiza întocmit de către experți ai unor organisme de control .

Cu privire la eligibilitatea cheltuielilor cu aceste echipamente se rețin următoarele aspecte procedurale:

Conform prevederilor Anexei V la Contractul de finanțare, se dispune că lucrările executate, bunurile livrate sau serviciile prestate trebuie să corespundă cantitativ, calitativ și valoric ofertelor câștigătoare care au stat la baza contractelor încheiate între beneficiari și furnizori, respectiv dispozițiile Manualului de procedură M 01 – 02, Secțiunea II – Autorizare Plăți, secțiunea B1: Verificarea din punct de vedere documentar a DCP, conform cărora se va verifica dacă:

- Lucrările facturate corespund ca tip, categorie, cantități și prețuri celor prevăzute în contractul de achiziție, oferta câștigătoare, proiectul tehnic de execuție.
- Verificarea documentară urmărește dacă situațiile de plată sunt în conformitate cu devizul ofertă și contractele de achiziție. Îndeplinirea acestei cerințe conduce la bifarea coloanei DA. În cazul în care apar diferențe, acestea se vor opera și menționa în Secțiunea C.
- Bunurile facturate corespund ca tip, categorie, cantități și prețuri celor prevăzute în contractul de achiziție, oferta câștigătoare, proiectul tehnic de execuție. Se vor utiliza în verificare și fotografiile depuse de beneficiar pe suport magnetic, fotografiile care evidențiază, după caz, parametri tehnici, kilometrajul, numărul orelor de funcționare, datele înscrise pe plăcuțele matricole, prezența plăcuțelor și a autocolantelor etc.
- Verificarea documentară urmărește dacă bunurile sunt în conformitate cu oferta câștigătoare și contractele de achiziție. Îndeplinirea acestei cerințe conduce la bifarea coloanei DA. În cazul în care apar diferențe, acestea se vor opera și menționa în Secțiunea C, prevederi de asemenea invocate în cadrul proiectului de Proces verbal în cadrul capitolului 7, pag 10-12, prezentăm mai jos, comparativ, specificațiile tehnice solicitate în caietul de sarcini pentru echipamentul în cauză, caracteristicile tehnice ale echipamentelor oferite, precum și caracteristicile echipamentelor livrate, montate și puse în funcțiune.

Utilajele care compun Statia de epurare produsa de SC SIA DYNAMIC SRL care detine AGREMENT TEHNIC 017-05/2893-2018 STATIE EPURARE APA UZATA MENAJERA CU SISTEM SIA –IFAS-3000.

	Descriere	Cant.	U.M.	Producator
1	Gratar Cos, bare de otel-inox 304	1	buc.	RESCOMT
2	Separator de grasimi/deznisipator, Q=3-6mc/h. H=25mCA Pompa deznisipare P=1,5KW MODEL:DG BLUEPRO 200/2/G50V A1CT5	1	buc.	ZENIT
3	Pompa submersibila namol, Q=3-6mc/h@25mCA, P=0,6kW MODEL: DG BLUEPRO 100/2/G40V A1BT/50	1	buc.	ZENIT
4	Mixer submersibil, P=1,4kW MODEL: GM18B471T1-4T6KA0	1	buc.	FAGGIOLATI
5	Pompa submersibila Q=20-25mc/h@15-25mCA, P=3,1kW MODEL: G271T1M1-L40AA0	1	buc.	FAGGIOLATI
6	Debitmetru electromagnetic Dn100, montaj cu flanse	1	buc.	YLD
7	Bloc compact epurare IFAS 2,2x12x2,5m	2	buc.	UTALIM
8	Difuzoare se aerare, cu membrana Ø=270mm	65	buc.	SUPRATEC
9	Potentator filamentar S=3000mp/mc	5	buc.	YLD
10	Suflanta, Q=650mc/h	1	buc.	YLD
11	Pompa Recirculare, Q=3-6mc/h, H=25mCA	1	buc.	YLD
12	Dozare hipoclorit, pompa dozaj 6l/h, 6 bar MODEL: YLD-500	1	buc.	YLD
13	Pompa extragere namol, Q=3-6mp/h, H=25mCA	1	buc.	YLD
14	Sistem dozificare coagulant	1	buc.	C&V WATER
15	Pompa namol saci deshidratare, Q=2-4mp/h, H=25mCA	1	buc.	SPERONI
16	Panou de comanda SCADA MODEL: Tablou automatizare TCE-01-17/1	1	buc.	ROMDATA
17	Container deshidrator	1	buc.	PALMEX
18	Container personal 6X2,4X2,7m	1	buc.	PALMEX

Utilajele care compun GOSPODARIA DE APA produsa de SC SIA DYNAMIC SOLUTION SRL care deține AGREMENT TEHNIC 017-05/3028-2019

	Descriere	Cant.	U.M.	Producator
1	Grup de pompare hidrofor (2A + 1R) MODEL: CDLF32-30FSWSC Qp=32m3/h; H=40 m, P=3 x 5.5 kW	3	buc.	CNP Nanfang

2	Vas de expansiune cu membrana, vertical 500 V = 500 l, Dim: ø600 x 1065 mm	1	buc.	Suzhou Xingynan
3	Electropompa apa incendiu MODEL: CDMF42-30-2FSWSC Qp = 40 mc/h H = 54 m ,P = 11 kW	1	buc.	CNP Nanfang
4	Electropompa submersibila centrifugala de put,P=2.2kw, Q = 7.22 mc/h; H = 69 mca MODEL: 100QJP8-70/18	3	buc.	JIANJING HELLO TRADING
5	Statie tratare apa -Grup pompare 5.5 KW ,pompe (2 buc): Qp=7 l/s, H=40 mCA MODEL: CDL16-4 1W1S Rezervor tampon 3 mc (D = 1.6m, H=1.5 m) -Filtru centrifugal tip NW 650 – 1 buc -Filtru elim. amoniu,dedurizare,deferizare,demanganizare EDW CR 707 MODEL: ION EXCHANGE FILTER MODEL: YL+15 -Instalatie dozare MODEL: YJ-100 debit 12 l/h	1	buc.	YLD WELDPLAST YLD YLD YLD SIA DYNAMIC
6	Contor apa Dn=100mm MODEL CXDL-DN100	1	buc.	YLD
7	Container personal , Dimensiuni: 2.4 x 2.4x 2.70m	1	buc.	PALMEX
8	Contor apa Dn=85mm	1	buc.	YLD
9	Container statie de tratare, dimensiuni 2.44x2.67x9	1	buc.	PALMEX
10	Tablou automatizare TEI-0110-ST	1	buc	ROMDATA
11	Tablou automatizare TEP-0055-CF-2A1R	1	buc	ROMDATA
12	Tablou automatizare TEF-0022	1	buc	ROMDATA

Precizăm că la momentul livrării echipamentelor a fost ales alt producător fata de cel menționat în oferta din motive de rezonabilitate a termenului de livrare, perioadei de remediere a defectelor atunci când este cazul, criterii de mentenanță si service, (firma producătoare având sediul la Craiova si mai multe puncte de lucru) însă, astfel cum se poate observa din tabelele de mai sus echipamentele montate prezintă caracteristici identice cu cele oferite, toate răspunzând corespunzător cerințelor din documentația de atribuire a contractului de execuție lucrări, respectiv specificațiilor din proiectul tehnic.

Facem, totodată, mențiunea că, la momentul montajului, documentația tehnică aferentă echipamentelor a fost verificată în vederea stabilirii conformității specificațiilor tehnice ale echipamentelor. În același timp precizăm că cerința unui anume producător nu era (de altfel, în condițiile respectării prevederilor legale în materia achizițiilor publice nici nu putea să fie) cuprinsă în documentația de atribuire.

- **Referitor la folosirea unor materiale de calitate mai slaba decât în oferta câștigătoare – acestea nu au fost confirmate. In plus, experții au constatat nereguli la decontarea tipului de capac (carosabil/necarosabil) din oferta si cel existent pe teren, în sensul ca au fost decontate capace carosabile si au fost executate necarosabile,**

Nici acest aspect nu poate fi considerat ca neconformitate cu propunerea tehnica si prevederile contractului de finanțare, INTRUCAT NU ADUCE UN PREJUDICIU FINANCIAR sau CALITATIV, având în vedere ca în oferta prețul unitar al unui capac carosabil este mai mic decât prețul unitar al unui capac necarosabil.

Situația din teren este aceea ca pe traseul rețelei de canalizare au fost oferite 180 buc. capace de canalizare necarosabile si 180 buc. capace carosabile . Pentru ca nu a fost necesar un număr de 180 buc. de capace carosabile, rețeaua de canalizare fiind amplasata pe spațiu verde s-a hotărât a se înlocui capacele carosabile cu unele necarosabile si s-a făcut Nota de renunțare la 167 buc. capace carosabile si Nota de suplimentare cu 167 buc. capace necarosabile, rezultând în total 360 buc. capace: 13 buc. capace carosabile si 347 buc. capace necarosabil, dar dintr-o omisiune nu s-a evidențiat aceasta modificare si în devizul de lucrări.

Modificarea este consemnata în Dispoziția de șantier nr.01/339/05.07.2018, dar întrucât nici aceasta modificare nu reprezintă o modificare substanțială a contractului de lucrări, nu este necesar

o modificare a contractului de finanțare, întrucât nu are nici o implicație tehnică (nu se modifica indicatorii sau parametrii tehnico-funcionali ai proiectului) și nici financiară.

Foarte important de menționat este și faptul că această neconformitate nu are un prejudiciu financiar, întrucât în oferta de preț capacele necarosabile au preț unitar mai mare decât capacele carosabile, făcându-se astfel o economie la valoarea totală a contractului de lucrări de 3537,39 lei.

- **Referitor la prezentarea în oferta câștigătoare a unor articole de manopera supraevaluate – banda de semnalizare, facem următoarea precizare**

Referitor la manopera pentru banda de semnalizare , pe toată rețeaua de canalizare și apă banda are preț mic, numai în ceea ce privește racordurile, devizierul a format o nouă normă TCA14VI(1) cu unitatea de măsură în m (metru) ,vechea normă TCA14VI are unitatea de măsură în kilometri. În ceea ce privește materialul, transformarea este corectă. iar în ceea ce privește manopera, nu s-a mai împărțit la 1000 pentru a face transformarea corectă din km în metri. Acest aspect nu are niciun impact întrucât în situația de lucrări plățile au fost efectuate corect, iar sumele rezultate au fost împărțite la 1000.

În concluzie, subscrisa consideră că subcontractarea contractului de lucrări îndeplinește prevederile legale, conform art. 151-155 din HG 395/2016, iar beneficiarul și-a îndeplinit obligațiile statuate atât în contractul de finanțare, Anexa IV , precum și în procedura de achiziții, aceasta depunând spre verificare și avizare toate documentele necesare, în perioada de implementare a proiectului și în perioada de valabilitate a contractului de finanțare, fără a depăși termenul procedural de depunere a acestor documente.

Mai mult, beneficiarul a îndeplinit și obligația cu privire la subcontractanți stipulată în HG 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului național de dezvoltare rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat, art. 8, alin 2 care prevede că „La solicitarea AFIR, beneficiarul este obligat să furnizeze toate informațiile legate de contractori și subcontractori, potrivit cerințelor acesteia.”

Referitor la diferențele între echipamentele cuprinse în oferta depusă și cele montate în teren, din punct de vedere al producătorului/furnizorului, acestea nu reprezintă o modificare a contractului, în conformitate cu prevederile legale în materie de achiziții publice, art. 221 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și cu instrucțiunea nr. 3/2017 din 8 august 2017 privind modificările contractului de achiziție publică/contractului de achiziție sectorială/acordului cadru și încadrarea acestor modificări ca fiind substanțiale sau nesubstanțiale. Drept urmare, dacă aceasta nu este o modificare a contractului de lucrări, nu poate fi considerată o modificare a contractului de finanțare.

Toate cheltuielile efectuate de la începutul execuției contractului și decontate de către AFIR respecta condițiile de eligibilitate, conform Anexei V a contractului de finanțare – Instrucțiuni de plată pentru beneficiarii submăsurii 7.2, precum și prevederile H.G. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului național de dezvoltare rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat.

Pentru aceste motive, solicităm anularea/revocarea procesului verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare încheiat în data de 06.05.2020, a sumelor și măsurilor stabilite prin acesta și, pe cale de consecință, anularea/revocarea tuturor înscrisurilor ce au legătură cu procesul verbal contestat, privitor la proiectul „Sistem de alimentare cu apă și canalizare în comuna Dobrosloveni, jud. Olt”, contract C0720AN00031543000549/08.09.2016.

În drept, ne întemeiem cererea de chemare în judecată pe prevederile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

În probatiune solicităm încuviințarea probei cu înscrisuri, expertiză tehnică de specialitate precum și orice altă probă ce va reieși din dezbateri în vederea dezlegării judicioase a cauzei.

Atașăm în vederea susținerii tuturor celor declarate în Punctul de vedere următoarele:

- Proces verbal de constatare a neregulilor din data de 06.05.2020;
- Contestația prealabilă depusă în 09.06.2020;
- Extras din Anexele la contractul de finanțare – Anexa I prevederi Generale
- Anexa IV Instrucțiuni privind achizițiile publice pentru beneficiarii PNDR 2014-2020
- Extras din Manual de proceduri pentru atribuirea contractelor de achiziție publică pentru proiectele finanțate prin PNDR, versiunea 01
- Anexa 2.9 – Lista de verificare a documentației pentru modificări nesubstanțiale ale contractelor și înlocuirea/implicarea subcontractanților în perioada de implementare a contractului
- Extras Anexa V Instrucțiuni de plată pentru beneficiarii Submăsurii 7.2
- Proces Verbal 701/12.02.2020
- Fisa naveta de înaintare documente pentru aprobarea Contractului de subantrepriza + OPIS documente depuse CRFIR
- Contract subantrepriza + acte adiționale
- Documente depuse de către subcontractant + Fisa analiza
- Declarație art. 151 +propunere tehnica însușita de către subcontractant
- Fise tehnice echipamente conform situației teren
- Acorduri tehnice si documente de conformitate echipamente

Vă mulțumim.

Cu deosebită considerație,

UAT Dobrosloveni prin primar Gheorghe Tudorașcu